



Numer identyfikacyjny projektu tzw. ID (wypełnia Biuro Aktywności Miejskiej Urzędu Miasta Łodzi)	L012 DOM-BAM-VI.3027.1.74.2024
Nazwa komórki merytorycznej	Zarząd Dróg i Transportu

PROJEKT:

Poznaj swoje Osiedle!

RODZAJ ZADANIA: PONADOSIEDLOWE (2 000 000 zł)

ANALIZA MERYTORYCZNA

ZAKRES

KRYTERIUM	OCENA
Złożony projekt należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	TAK
Złożony projekt jest zgodny z planami, strategiami, politykami i programami przyjętymi przez miasto Łódź oraz zgodny z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli mają odniesienie do lokalizacji złożonego projektu, zgodnie z §2 ust. 2 pkt 5 załącznika do uchwały Nr LXXIII/2173/23 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 5 kwietnia 2023 r. poz. 2848))	NIE
Złożony projekt jest zgodny z zapisami uchwały Rady Miejskiej w Łodzi §2 ust. 2 pkt 1-7, 9-11, 13-14 załącznika do uchwały Nr LXXIII/2173/23 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 5 kwietnia 2023 r. poz. 2848) Jeżeli nie, proszę wskazać zapisy, których projekt nie spełnia.	NIE
Koszty utrzymania Projekt nie będzie generował w ciągu dwóch lat od ewentualnej realizacji (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.) koszty wyższe niż 30% wartości projektu. Jeśli nie, proszę wpisać wysokość przewidywanych kosztów eksploatacji (zgodnie z §2 ust. 2 pkt 14 załącznika do uchwały Nr LXXIII/2173/23 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 5 kwietnia 2023 r. poz. 2848))	NIE DOTYCZY
Kryterium ogólnodostępności Czy wykonany projekt spełnia kryterium ogólnodostępności (zgodnie z §2 ust. 2 pkt 2 załącznika do uchwały Nr LXXIII/2173/23 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 5 kwietnia 2023 r. poz. 2848))	TAK
Uwagi:	
Projekt możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego §2 ust. 2 pkt 9 załącznika do uchwały Nr LXXIII/2173/23 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI z dnia 15 marca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 5 kwietnia 2023 r. poz. 2848)	TAK
Uwagi:	

OBOWIĄZKOWA WERYFIKACJA DZIAŁEK

Miasto Łódź

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbывwania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania projektu, dotyczy sytuacji, w których realizacja projektu może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

Nie dotyczy

SZACUNKOWE KOSZTY

ELEMENTY SKŁADOWE PROJEKTU	KOSZTY SZACUNKOWE BRUTTO
1. Zakup i montaż tablic z nazwami osiedli	15 000.00 zł
ŁĄCZNIE:	15 000.00 zł

TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji złożonego projektu w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności.

Nie dotyczy

OPINIA KOMÓRKI MERYTORYCZNEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację złożonego projektu oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji złożonego projektu)

OPINIA DLA ZŁOŻONEGO PROJEKTU:

NEGATYWNA

UZASADNIENIE OPINII

Zarząd Dróg i Transportu opiniuje przedmiotowy wniosek negatywnie, ponieważ jest niezgodny z Uchwałą Nr LVI/1069/05 RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI z dnia 26 października 2005 r. (ze zm.) w sprawie Systemu Informacji Miejskiej w Łodzi. W związku z tym, aby uwzględnić przedmiotowe tablice w ramach SIM Rada Miejska powinna zmienić w/w uchwałę uwzględniając w jej zapisach podział miasta na osiedla. Problem w tym, że brak jest opracowania kartograficznego czy opisowego wizualizującego granice łódzkich osiedli, w związku z tym niemożliwe jest poprawne wskazanie lokalizacji tablic, które informowałyby o wjeździe do nich. Miasto dysponuje podziałem miasta na jednostki pomocnicze, ale nie można utożsamiać ich z osiedlami, ponieważ zrzeszają one nierzadko społeczności dwóch czy nawet trzech osiedli mieszkaniowych. Przykładem może być jednostka pomocnicza pn. Stoki-Sikawa-Podgórze. Nie ma takiego osiedla jak „Stoki-Sikawa-Podgórze”, są osiedla Stoki, Sikawa i Podgórze, ale tak jak wcześniej wspomniano nie ma oficjalnego podziału miasta na takiego obszary. Podobnych przykładów jest więcej – „Julianów-Marysin-Rogi”, „Chojny-Dąbrowa” itp. Tut. Zarząd w kontekście ewentualnego zamieszczenia informacji dot. osiedli na tablicach SIM informuje, że na podstawie uchwały Nr LVI/1069/05 RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI z dnia 26 października 2005 r. (ze zm.) w sprawie Systemu Informacji Miejskiej w Łodzi utworzono 56 obszarów Systemu Informacji Miejskiej, które funkcjonują na terenie miasta. Jeśli zatem zamysłem decydentów miasta Łodzi było stworzenie innego podziału miasta, który nie odnosi się do osiedli tylko jest zupełnie innym systemem, w ramach którego ma funkcjonować tzw. System Informacji Miejskiej, to uwzględnianie w nim systemu osiedli miejskich (którego jak wyżej opisano, nie ma) wprowadzi bałagan i chaotyczny przekaz dla użytkowników. Obszary SIM uwzględnione są zarówno na tablicach nazewniczego oznakowania ulic (na czerwonych paskach) jak i na Tablicach Ruchu Kołowego II Rzędu (czerwono-niebieskich tablicach zlokalizowanych na odcinkach międzywęzłowych ulic). Dzięki temu całość systemu jest spójna i konsekwentna. Część nazw jednostek pomocniczych pokrywa się z nazwami obszarów SIM jak np. Ruda Pabianicka, Wiskitno, Zdrowie itp., jednakże taka sytuacja odnosi się wyłącznie do części obszarów. Dla przykładu - w podziale administracyjnym Łodzi na jednostki pomocnicze istnieje obszar o nazwie "Piastów-Kurak". Jednakże w Systemie Informacji Miejskiej nie ma takiego obszaru, jest za to obszar o nazwie Kurak. Osoba korzystająca z Systemu Informacji Miejskiej będzie kierowana do obszaru SIM „Piastów-Kurak” a dojeżdżając do tego obszaru dostrzeże tablicę o treści "Kurak" i doświadczy dysonansu poznawczego, ponadto w pewnym momencie zarejestruje, że na czerwonych paskach tablic nazewniczego oznakowania ulic widnieje również (tak jak w przypadku Tablic Ruchu Kołowego SIM) treść "Kurak" i nie będzie wiedziała czy to właściwy obszar czy też należy szukać jakiegoś innego, być może sąsiedniego obszaru. Podobnych przykładów jest rzecz jasna więcej. Powyższy opis jest wyłącznie hipotetyczny, bo tak jak opisano wcześniej nie ma takiego osiedla jak „Piastów-Kurak”. Oczywiście możliwa jest zmiana Uchwały pod względem usunięcia obszarów SIM i uwzględnienia w ich miejsce osiedli, jednakże do realizacji tej zmiany potrzeba będzie dużo czasu i środków finansowych oraz opracowania podziału miasta na takie jednostki. ZDiT ponadto zawiadamia, że po ewentualnej zmianie przedmiotowej uchwały przez Radę Miejską w Łodzi (w kontekście dodania tablic osiedlowych w ramach SIM) z racji faktu, iż kolorystyka istniejących elementów Systemu Informacji Miejskiej mocno zakorzeniła się w świadomości mieszkańców miasta, nowe tablice informujące o wjeździe do danego osiedla powinno się wykonać w odróżniającej się kolorystyce. Wobec powyższego ZDiT pragnie jednak wskazać, iż dokumentacja projektowa dot. Systemu Informacji Miejskiej wdrożonego w Łodzi, została przekazana przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawa. Przedmiotowa dokumentacja jasno określa zasady jej wykorzystania w przestrzeni miejskiej w odniesieniu do rozwiązań technicznych jak i wizualnych. Należy nadmienić, że wskazana dokumentacja, wykonana przez prywatną firmę projektową jest obwarowana prawami autorskimi, a więc wszelkie zmiany muszą być zaakceptowane przez w/w podmiot, co wiązałoby się być może z dodatkowymi kosztami a na pewno dodatkowym czasem. W związku z powyższym miasto nie ma możliwości swobodnego operowania dokumentacją dostosowując ją do swoich potrzeb. Podsumowując, na dzień dzisiejszy nie mamy możliwości uwzględnienia przedmiotowych tablic w ramach Systemu Informacji Miejskiej. Jakakolwiek możliwość wdrożenia przedmiotowego zadania w ramach SIM wiąże się ze zmianą Uchwały Rady Miejskiej dot. Systemu Informacji Miejskiej oraz uzyskaniem zgody na zmianę dokumentacji przez firmę posiadającą do niej prawa autorskie. Ponadto System Informacji Miejskiej został stworzony po to, aby uporządkować informację przestrzenną dla korzystających z miasta. Wyobraźmy sobie, że po przedmiotowych tablicach pojawi się propozycja wprowadzenia w następnej kolejności tablic informujących o wjeździe do dzielnic, potem tablic informujących o wjeździe do Strefy Wielkomiejskiej, do stref turystycznych, do obszaru rewitalizacji, itp. Zdaniem ZDiT należy konsekwentnie kontynuować założenia Systemu Informacji Miejskiej w obecnej lub zmienionej (osiedla zamiast obszarów SIM) wersji.

Imię i nazwisko osoby sporządzającej kartę analizy:

Zarząd Dróg i Transportu

Beata Skoczna

e-mail: b.skoczna@zdit.um.lodz.pl

Zarząd Dróg i Transportu	Marcin Woźniak e-mail: ma.wozniak@zdit.uml.lodz.pl Data akceptacji w aplikacji ŁBO: 2024-07-22
komórka organizacyjna UMŁ /miejska jednostka organizacyjna	kierownik komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej